

## О сложности алгоритмов умножения полиномов

Валеев Ю.Д., Малашонок Г.И. (Тамбов)

В работах [1,2] предлагается новый подход к оценке вычислительной сложности алгебраических алгоритмов с разреженными входными данными. Он состоит в анализе степени разреженности данных в течение всего вычислительного процесса и получении точных выражений для математического ожидания числа всех арифметических операций.

В настоящей работе развивается этот подход для сравнения алгоритмов умножения полиномов над коммутативными областями. Такие алгоритмы часто применяются во многих приложениях теории управляющих систем.

Рассматриваются области двух видов: область  $\mathbb{Z}$  - целые числа, для записи которых нужно несколько машинных слов, и область  $\mathbb{W}$  - область, все элементы которой могут быть записаны в одном машинном слове, например, числа с плавающей точкой или конечные кольца.

### Алгоритмы умножения полиномов в области $\mathbb{W}[x]$

**Определение 1.** Назовем *полиномом типа*  $(m, \alpha_i)$  случайный полином  $\sum_{i=1}^m c_i x^{i-1}$  из  $\mathbb{W}[x]$  коэффициент  $c_i$  которого отличен от нуля с вероятностью  $\alpha_i$  ( $1 \leq i \leq m$ ).

Обозначим  $\mathcal{E}(m, \alpha_i)$  математическое ожидание числа ненулевых коэффициентов полинома типа  $(m, \alpha_i)$ :  $\mathcal{E}(m, \alpha_i) = \sum_{i=1}^m \alpha_i$ . Если  $\alpha_i = \alpha$  для всех  $i$ , то будем записывать тип полинома в виде  $(m, \alpha)$ , а число  $\alpha$  будем называть *плотностью полинома*.

Нетрудно проверить, что тип результата операций сложения и умножения определяется типом операндов. Для области характеристики 0 справедливы следующие равенства:

$$(m, \alpha) + (m, \beta) = (m, 1 - (1 - \alpha)(1 - \beta)), \quad (1)$$

$$(m, \alpha) \times (m, \beta) = (2m - 1, \pi_i^m). \quad (2)$$

Здесь и далее используются обозначения

$$t_i^m = i, \text{ при } 1 \leq i \leq m, \quad t_i^m = 2m - i, \text{ при } m \leq i \leq 2m - 1, \quad (3)$$

$$\pi_i^m = 1 - (1 - \alpha\beta)^{t_i^m} \text{ при } 1 \leq i \leq 2m - 1. \quad (4)$$

Будем обозначать, соответственно,  $\mathcal{E}\mathcal{A}$  и  $\mathcal{E}\mathcal{M}$  математические ожидания числа операций сложения и числа операций умножения в алгоритме.

Число операций сложения коэффициентов при сложении двух полиномов – это число ненулевых коэффициентов суммы. Поэтому для суммы полиномов (1) получим  $\mathcal{E}\mathcal{A} = m(1 - (1 - \alpha)(1 - \beta))$ . Для стандартного алгоритма умножения полиномов (2) получим  $\mathcal{E}\mathcal{M} = \mathcal{E}\mathcal{A} = m^2\alpha\beta$ .

Оценим сложность алгоритма Карацубы для умножения полиномов.

Пусть  $f$  и  $g$  – полиномы, имеющие типы  $(m, \beta)$  и  $(m, \gamma)$ ,  $m = 2l$ ,  $0 < \beta, \gamma \leq 1$ . Алгоритм Карацубы для вычисления произведения этих полиномов состоит в рекурсивном вычислении по формуле

$$fg = ac + (ac + bd - (a - b)(c - d))x^l + bdx^{2l}, \quad (5)$$

где  $f = a + bx^l$ ,  $g = c + dx^l$ ,  $a, b$  – полиномы типа  $(l, \beta)$ ,  $c, d$  – типа  $(l, \gamma)$ . Обозначим

$$\mu_s = (1 - \alpha)^{2^s}, \quad \sigma(s) = 1 - \mu_s, \quad (6)$$

$$\pi_i^l(r, s) = 1 - (1 - \sigma(r)\sigma(s))^{t_i^l}, \quad \rho_i^{l,h}(r, s) = 1 - (1 - \pi_i^l(r, s))^h, \quad \nu_{r,s} = \mu_r + \mu_s - \mu_r\mu_s,$$

для всех неотрицательных целых  $i, r, s$  и натуральных  $h, l$ , а  $t_i^l$  определено в (3).

Тогда  $\sigma(0) = \alpha$ ,  $\pi_i^l(r, s) = 1 - (\nu_{r,s})^{t_i^l}$ ,  $\rho_i^{l,h}(r, s) = 1 - (\nu_{r,s})^{ht_i^l}$  и из (1) и (2) для всех неотрицательных целых  $i, r, s$  и натуральных  $h, l$  следуют равенства:

$$(l, \sigma(r)) + (l, \sigma(r)) = (l, \sigma(r + 1)), \quad (l, \sigma(r)) \times (l, \sigma(s)) = (2l - 1, \pi_i^l(r, s)), \quad (7)$$

$$\sum_{j=1}^h (2l - 1, \pi_i^l(r, s)) = (2l - 1, \rho_i^{l,h}(r, s)). \quad (8)$$

Рассмотрим алгоритм Карацубы (5) для случая, когда  $m = 2^M$ ,  $\beta = \sigma(r)$ ,  $\gamma = \sigma(s)$ , где  $r$  и  $s$  – могут быть любыми неотрицательными целыми.

Отметим, что из трех произведений в выражении (5) в двух случаях вычисляются произведения полиномов, имеющих типы  $(l, \sigma(r))$  и  $(l, \sigma(s))$  и в одном случае, как следует из равенства (7), произведение полиномов, имеющих типы  $(l, \sigma(r+1))$  и  $(l, \sigma(s+1))$ .

Следовательно, на  $k$ -том рекурсивном шаге нужно вычислять произведения полиномов, имеющих типы  $(2^{M-k}, \sigma(r+i))$  и  $(2^{M-k}, \sigma(s+i))$ ,  $i = 0, 1, \dots, k$ . Если обозначить  $d_i^k$  – число таких произведений на  $k$ -том шаге, то легко показать, что  $(2+z)^k = \sum_{i=0}^k d_i^k z^i$  является производящей функцией последовательности  $d_i^k$ , при этом  $d_i^k = \binom{k}{i} 2^{k-i}$ .

**Предложение 1.** При вычислении произведения полиномов типов  $(m, \sigma(r))$  и  $(m, \sigma(s))$ ,  $r, s \geq 0$ , с помощью алгоритма Карацубы на  $k$ -том рекурсивном шаге ( $k = 1, \dots, M$ ) выполняется  $3^k$  умножений коэффициентов, из них в  $\binom{k}{i} 2^{k-i}$  случаях сомножители будут иметь типы  $(2^{M-k}, \sigma(r+i))$  и  $(2^{M-k}, \sigma(s+i))$ ,  $i = 0, 1, \dots, k$ .

**Предложение 2.** При вычислении произведения полиномов типов  $(m, \sigma(r))$  и  $(m, \sigma(s))$ ,  $r, s \geq 0$ , с помощью алгоритма Карацубы имеем:

$$\mathcal{EM}_{m,r,s}^{PK} = \sum_{i=0}^M \binom{M}{i} 2^{M-i} \sigma(r+i) \sigma(s+i). \quad (9)$$

В частности, при  $r = s = 0$  получим  $\mathcal{EM}$  для произведения полиномов типа  $(m, \alpha)$ , а для плотных полиномов при  $\alpha = 1$  получим  $\mathcal{EM} = m^{\log_2 3}$ .

Перейдем к подсчету числа сложений. Рассмотрим один шаг алгоритма (5) и каждое из сложений, которое здесь выполняется.

1. Полиномы  $a-b$  и  $c-d$  имеют типы  $(l, \sigma(r+1))$  и  $(l, \sigma(s+1))$ . Следовательно, для их вычисления  $\mathcal{EA}_1 = l(\sigma(r+1) + \sigma(s+1)) = l(2 - \mu_{r+1} - \mu_{s+1})$ .

2. Полиномы  $ac$  и  $bd$  имеют тип  $(2l-1, \pi_i^l(r, s))$ . Их сумма имеет тип  $(2l-1, \rho_i^{l,2}(r, s))$ . Так как  $\rho_i^{l,2}(r, s) = 1 - \nu_{r,s}^{2l}$ , то для вычисления суммы  $ac+bd$  получим  $\mathcal{EA}_2 = \sum_{i=1}^{2l-1} \rho_i^{l,2}(r, s) = 2l-1 - F_l(\nu_{r,s}^2)$ .

3. Полином  $(a-b)(c-d)$  имеет тип  $(2l-1, \pi_i^l(r+1, s+1))$ . Следовательно, результат вычитания его из полинома  $(ac+bd)$  имеет тип  $(2l-1, \psi_i)$ , где  $\psi_i = 1 - (1 - \rho_i^{l,2}(r, s))(1 - \pi_i^l(r+1, s+1)) = 1 - (\nu_{r,s}^2 \nu_{r+1,s+1})^{l,i}$ . Для вычисления этой разности получим  $\mathcal{EA}_3 = \sum_{i=1}^{2l-1} \psi_i = 2l-1 - F_l(\nu_{r,s}^2 \nu_{r+1,s+1})$ .

4. Последнее сложение в (5) – это сложение среднего полинома  $(ac+bd - (a-b)(c-d))x^l$  с полиномами  $ac$  и  $bdx^{2l}$ . При этом его младшие  $l-1$  коэффициенты складываются со старшими коэффициентами полинома  $ac$ , а старшие  $l-1$  коэффициенты складываются с младшими коэффициентами полинома  $bdx^{2l}$ . Для каждого из этих сложений  $\mathcal{EA}_4 = \sum_{i=1}^{l-1} (1 - (1 - \psi_i)(1 - \pi_{l-i}^l(r, s))) = \sum_{i=1}^{l-1} 1 - (\nu_{r,s}^2 \nu_{r+1,s+1})^i (\nu_{r,s})^{l-i} = l-1 - (\nu_{r,s})^l G_l(\nu_{r,s} \nu_{r+1,s+1})$ .

5. Учитывая все сложения на одном шаге рекурсивного алгоритма  $2\mathcal{EA}_1 + \mathcal{EA}_2 + \mathcal{EA}_3 + 2\mathcal{EA}_4$  (п.1 – п.4), получим:

$$CP(l, r, s) = 8l - 4 - l(\mu_{r+1} + \mu_{s+1}) - F_l(\nu_{r,s}^2) - F_l(\nu_{r,s}^2 \nu_{r+1,s+1}) - 2(\nu_{r,s})^l G_l(\nu_{r,s} \nu_{r+1,s+1}).$$

**Предложение 3.** При вычислении произведения полиномов типа  $(m, \sigma(r))$  и  $(m, \sigma(s))$ ,  $r, s \geq 0$ ,  $m = 2^M$  с помощью алгоритма Карацубы имеем:

$$\mathcal{EA}_{m,r,s}^{PK} = \sum_{k=0}^{M-1} \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} 2^{k-i} CP(2^{M-k-1}, r+i, s+i). \quad (10)$$

В частности, для произведения плотных полиномов, когда  $\alpha = 1$ ,  $r = s = 0$ , получим:  $\mathcal{EA} = 6m^{\log_2 3} - 8m + 2$ .

Теперь можно найти математическое ожидание отношения числа всех операций в стандартном алгоритме умножения полиномов типа  $(m, \alpha)$  и в алгоритме Карацубы. Результаты представлены в правой части Табл.1.

## Алгоритмы умножения полиномов в области $\mathbb{Z}[x]$

Будем предполагать, что коэффициенты полиномов – это целые числа, занимающие несколько машинных слов, и будем говорить, что целое число имеет тип  $(w)$ , если оно хранится в  $w$  машинных словах. Примем следующую модель вычислителя:

$$(w) + (v) = (\max(v, w)),$$

$$(w) \times (v) = (w + v).$$

Для алгоритма суммирования типа  $(w) + (w)$  число сложений положим равным  $w$ , а для стандартного алгоритма умножения  $(w) \times (v)$  количество умножений и количество сложений положим равными  $wv$ . В качестве альтернативного умножения рассмотрим умножение по алгоритму Карацубы.

Пусть  $f$  и  $g$  – числа типа  $(w)$ ,  $w = 2l$ . Алгоритм Карацубы для вычисления произведения этих чисел состоит в рекурсивном вычислении по формуле

$$fg = ac + (ac + bd - (a - b)(c - d))p^l + bdp^{2l}, \quad (11)$$

где  $f = a + bx^l$ ,  $g = c + dx^l$ ,  $a, b, c, d$  – числа типа  $(w)$ ,  $p = 2^P$ ,  $P$  – число двоичных цифр, которые хранятся в одном машинном слове, .

Так же как при доказательстве Предложения 3 заметим, что при вычислении по формуле (11) необходимо выполнить следующие аддитивные действия: два действия  $a - b$  и  $c - d$  над числами типа  $(l)$  и четыре действия над числами типа  $(2l)$ . Это следующие действия:  $ac + bd$ ,  $(ac + bd) - ((a - b)(c - d))$ , сложение с младшей частью  $(ac)$  и сложение со старшей частью  $(bdx^{2l})$ .

Рассматривая случай, когда  $w = 2^s$ , получим следующие оценки. Число операций умножения равно  $N_w^{mK} = w^{\log_2 3}$ . Число операций сложения равно  $N_w^{aK} = \sum_{i=0}^{s-1} 3^i (2 \cdot 2^{s-1-i} + 4 \cdot 2^{s-i}) = 10(w^{\log_2 3} - w)$ .

Для стандартного умножения чисел типа  $(w)$  число операций сложения и умножения обозначим, соответственно,  $N_w^{aS} = w^2$  и  $N_w^{mS} = w^2$ . Сравнение общего числа операций сложения и умножения алгоритма Карацубы с общим числом операций в стандартном алгоритме показывает, что алгоритм Карацубы начинает выигрывать при  $w > 47$ . А выигрыш в 2 раза начинается при  $w > 298$ .

**Определение 2.** Назовем *полиномом типа*  $(m, \alpha_i, w)$  случайный полином  $\sum_{i=1}^m c_i x^{i-1}$  из  $\mathbb{W}[x]$  коэффициент  $c_i$  которого отличен от нуля с вероятностью  $\alpha_i$  ( $1 \leq i \leq m$ ) и все ненулевые коэффициенты имеют тип  $(w)$ .

Перейдем к оценке числа операций. Будем обозначать  $\mathcal{EA}_{m,i,j,w}^P$  и  $\mathcal{EM}_{m,i,j,w}^P$  математическое ожидание числа сложений и умножений при вычислении произведения полиномов типа  $(m, \sigma(i), w)$  и  $(m, \sigma(j), w)$ . Стандартный алгоритм и алгоритм Карацубы будем различать по верхнему индексу  $S$  или  $K$ , соответственно.

Из Предложений 1 – 3 следуют предложения о математическом ожидании числа операций в стандартном алгоритме и в алгоритме Карацубы для умножения полиномов в  $\mathbb{Z}[x]$ .

**Предложение 4.** При вычислении произведения полиномов типов  $(m, \sigma(r), w)$  и  $(m, \sigma(s), w)$ ,  $r, s \geq 0$ , с помощью стандартного алгоритма умножения полиномов, получим

$$\mathcal{EM}_{m,r,s,w}^{PS} = m^2 \sigma(r) \sigma(s) N_w^m, \quad (12)$$

$$\mathcal{EA}_{m,r,s,w}^{PS} = m^2 \sigma(r) \sigma(s) (N_w^a + 2w). \quad (13)$$

**Предложение 5.** При вычислении произведения полиномов типов  $(m, \sigma(r), w)$  и  $(m, \sigma(s), w)$ ,  $r, s \geq 0$ ,  $m = 2^M$  с помощью алгоритма Карацубы имеем:

$$\mathcal{EM}_{m,r,s,w}^{PK} = N_w^m \mathcal{EM}_{m,r,s}^{PK}, \quad (14)$$

$$\mathcal{EA}_{m,r,s,w}^{PK} = N_w^a \mathcal{EM}_{m,r,s}^{PK} + \sum_{k=0}^{M-1} \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} 2^{k-i} C P_{2^{M-k-1}, w}^{r+i, s+i}, \quad (15)$$

где

$$C P_{l,w}^{r,s} = w(14l - 8 - l(\mu_{r+1} + \mu_{s+1}) - 2F_l(\nu_{r,s}^2) - 2F_l(\nu_{r,s}^2 \nu_{r+1,s+1}) - 4(\nu_{r,s})^l G_l(\nu_{r,s} \nu_{r+1,s+1})), \quad (16)$$

и  $\mathcal{EM}_{m,r,s}^{PK}$  определено в (10).

В частности, для произведения плотных полиномов, типа  $(m, 1, w)$ , когда  $\alpha = 1, r = s = 0$  и алгоритм Карацубы применяется и для полиномов, и для чисел, получим  $\mathcal{EM} = (mw)^{\log_2 3}$ .

В правой части таблицы Табл.1 приведены результаты сравнения четырех алгоритмов умножения полиномов из  $\mathbb{Z}[x]$ :

0. Стандартный алгоритм умножения чисел и полиномов.
1. Алгоритм Карацубы для умножения чисел и стандартный алгоритм умножения полиномов.
2. Стандартный алгоритм умножения чисел и Алгоритм Карацубы для умножения полиномов.
3. Алгоритм Карацубы для умножения и чисел и полиномов.

Алгоритмы сравнивались по общему числу операций умножения и сложения. Плотность полиномов  $\alpha$  приведена в процентах. Для каждого типа полинома  $(m, \alpha, w)$  в таблице указан номер лучшего алгоритма и коэффициент ускорения – математическое ожидание отношения числа операций в стандартном алгоритме к числу операций в лучшем алгоритме.

Сравнение алгоритмов умножения в $\mathbb{W}[x]$											Сравнение алгоритмов умножения в $\mathbb{Z}[x]$												
m \ %	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	m	w=4			w=16			w=64			w=256		
											%	10	50	100	10	50	100	10	50	100	10	50	100
4	0.09	0.16	0.22	0.29	0.37	0.46	0.56	0.68	0.81	0.97	4	0	0	2	0	0	2	1	1	3	1	1	3
8	0.07	0.13	0.18	0.25	0.33	0.43	0.55	0.68	0.83	1.01			1.5			1.7	1.1	1.1	1.9	1.9	1.9	3.3	
16	0.06	0.11	0.18	0.26	0.35	0.47	0.61	0.77	0.95	1.16	16	0	0	2	0	2	2	1	3	3	1	3	3
32	0.05	0.11	0.19	0.29	0.41	0.55	0.73	0.93	1.16	1.42			2.1		1.	2.7	1.1	1.3	3.4	1.9	2.2	5.8	
64	0.05	0.12	0.21	0.34	0.49	0.68	0.90	1.16	1.45	1.78	64	0	0	2	0	2	2	1	3	3	1	3	3
128	0.05	0.14	0.26	0.42	0.62	0.86	1.15	1.48	1.86	2.29			3.3		4	4.7	1.1	1.9	5.9	1.9	3.3	10	
256	0.06	0.16	0.32	0.53	0.79	1.11	1.49	1.93	2.43	2.99	256	0	2	2	0	2	2	1	3	3	1	3	3
512	0.07	0.20	0.40	0.67	1.02	1.44	1.94	2.52	3.18	3.92		1.6	5.7		2.3	8.2	1.1	3.	10	1.9	5.2	18	
$2^{10}$	0.08	0.25	0.51	0.87	1.33	1.89	2.56	3.33	4.20	5.18	$2^{10}$	0	2	2	0	2	2	1	3	3	1	3	3
$2^{11}$	0.10	0.32	0.66	1.14	1.75	2.50	3.38	4.40	5.56	6.86		2.6	10		3.9	14	1.1	5.	18	1.9	8.8	32	
$2^{12}$	0.12	0.41	0.87	1.50	2.31	3.30	4.48	5.83	7.38	9.10	$2^{12}$	0	2	2	0	2	2	1	3	3	1	3	3
$2^{13}$	0.15	0.53	1.14	1.98	3.06	4.38	5.95	7.75	9.80	12.1		4.5	18		6.6	26	1.1	8.5	33	1.9	15	58	
$2^{14}$	0.19	0.69	1.50	2.62	4.06	5.82	7.91	10.3	13.0	16.1	$2^{14}$	0	2	2	0	2	2	1	3	3	1	3	3
$2^{15}$	0.25	0.90	1.98	3.47	5.39	7.74	10.5	13.7	17.4	21.4		7.9	31		12	46	1.1	15	58	1.9	26	102	
$2^{16}$	0.32	1.19	2.62	4.61	7.17	10.3	14.0	18.3	23.1	28.6	$2^{16}$	0	2	2	0	2	2	3	3	3	3	3	3
												14	56		20	81	1.3	26	104	2.3	46	182	

Табл. 1. Сравнение алгоритмов умножения полиномов в  $\mathbb{W}[x]$  (слева) и в  $\mathbb{Z}[x]$  (справа).

Работа выполнена при частичной поддержке грантов Минобразования (проект Е02-2.0-98), Университеты России (проект 04.01.051), РФФИ (проект 04-07-90268) и Human Capital Foundation (проект 23-03-24).

### Литература

1. G.I. Malaschonok, Complexity Considerations in Computer Algebra. — Computer Algebra in Scientific Computing, CASC 2004. — Techn. Univ. Munchen, Garching, Germany, 2004. С.325—332
2. Г.И.Малашонок, Сложность быстрого умножения на разреженных структурах. — Сб. Алгебра, логика и кибернетика (Материалы международной конференции) — Иркутск, Изд-во ГОУ ВПО "ИГПУ", 2004, С. 175-177.

Данная работа опубликована в: Труды 6-ой Международной конференции "Дискретные модели в теории управляющих систем", ВМиК МГУ им. М.В.Ломоносова, 2004, 13–19.